

## QUY ĐỊNH VỀ ĐẠO ĐỨC XUẤT BẢN

Bài báo đăng trên Tạp chí Tạp chí Kinh tế và QTKD được thông qua quy trình phản biện kín 2 chiều, tối thiểu 02 phản biện kín độc lập. Đạo đức xuất bản của Tạp chí được quy định rõ ràng, cụ thể như sau:

### 1. Trách nhiệm của tác giả

- **Quyền tác giả:** Chỉ những cá nhân có đóng góp đáng kể vào nghiên cứu mới có quyền tác giả về bài viết.

- **Nhiệm vụ của tác giả:** Tác giả bài báo là một cá nhân hay tập thể các cá nhân đứng tên người viết bài báo gửi bài báo khoa học đến Tạp chí Kinh tế và QTKD theo đúng thể lệ gửi bài đã quy định qua đường bưu điện, email hoặc trực tiếp tại Tạp chí Kinh tế và QTKD.

#### - **Trách nhiệm của tác giả:**

+ Tác giả gửi bài chịu trách nhiệm về việc sắp xếp thứ tự các tác giả của bài viết và tên của đồng tác giả. Tên của tác giả được sắp xếp theo quy định của Tạp chí.

+ Bài viết gửi đến Tạp chí Kinh tế và QTKD là bản thảo gốc. Tác giả không gửi đến Tạp chí Kinh tế và QTKD bài báo đã được đăng ở các tạp chí, kỷ yếu khoa học, các tạp chí khác; không gửi bài báo đến tạp chí, báo khác cho đến khi có quyết định xét duyệt cuối cùng của Ban Biên tập.

+ Tác giả bài báo chịu trách nhiệm chính và trực tiếp trước các quy định của pháp luật, lãnh đạo Tạp chí Kinh tế và QTKD về nội dung, sử dụng tài liệu, dữ liệu, hình ảnh, bản quyền của bài báo. Tác giả chịu trách nhiệm đảm bảo bài báo đủ điều kiện đăng đạt yêu cầu theo quy định liên chính học thuật hiện hành của Trường Đại học Kinh tế và Quản trị kinh doanh. Trích dẫn phải rõ ràng, chi tiết những câu, đoạn văn được mượn từ tài liệu khác. Tác giả phải đảm bảo việc sử dụng các dữ liệu đã được sự đồng ý của cá nhân hay tổ chức sở hữu các dữ liệu này. Đối với các công trình nghiên cứu chưa được công bố mà được sử dụng trong bài viết, tác giả phải cung cấp cho Tạp chí Kinh tế và QTKD văn bản đồng ý của cá nhân hay tổ chức là tác giả thực hiện công trình đó.

+ Tác giả tuân thủ quy định về thể lệ đăng bài; chỉnh sửa bài viết, làm rõ nội dung theo ý kiến phản biện (nếu có) và theo yêu cầu của Ban Biên tập; Không được cung cấp thông tin liên quan đến mình trong bài viết; Không được tìm hiểu hoặc tiếp xúc với phản biện trong quá trình Tạp chí Kinh tế và QTKD xử lý bài.

+ Khi tác giả đã hoàn tất hồ sơ (Bài viết đã được chấp nhận đăng) và gửi về Tạp chí Kinh tế và QTKD, nếu tác giả có nhu cầu lấy Giấy xác nhận đăng bài thì đăng ký với Văn phòng Tạp chí Kinh tế và QTKD, sau 04 ngày Văn phòng sẽ trả kết quả cho tác giả. Trong trường hợp đặc biệt, Tạp chí Kinh tế và QTKD có quyền thu hồi và hủy bỏ giá trị của Giấy xác nhận đăng bài.

Trường Đại học Kinh tế và Quản trị Kinh doanh và Tạp chí Kinh tế và QTKD không chịu trách nhiệm về bất cứ chi phí hoặc thiệt hại nào dù trực tiếp hay gián tiếp

liên quan đến sai sót, vi phạm bản quyền, hay những vi phạm tương tự khác của các tác giả bài báo đăng trên Tạp chí.

- **Truy cập và lưu trữ tài liệu:** Dữ liệu, tài liệu tham khảo và các thông tin khác trong bài nghiên cứu phải được trình bày chính xác và đầy đủ để có thể được nhân rộng nghiên cứu. Nếu trong bài viết có sự gian lận hoặc cố ý đưa ra các nhận định không chính xác thì tác giả/các tác giả được coi là có hành vi phi đạo đức. Tác giả/Các tác giả cần cung cấp dữ liệu hỗ trợ nghiên cứu cho quá trình biên tập và truy cập công khai vào dữ liệu đó. Dữ liệu trong bài viết cần được lưu giữ trong một thời gian hợp lý sau khi xuất bản.

- **Nhiều ấn phẩm:** Tác giả/Các tác giả không xuất bản các bản thảo có cùng một nội dung nghiên cứu trên nhiều hơn một tạp chí hoặc đơn vị xuất bản.

- **Tuyên bố về xung đột lợi ích:** Trong bản thảo bài viết, tất cả tác giả cần nêu rõ các mối quan hệ cá nhân và các nguồn tài chính với những cá nhân khác hoặc các tổ chức có khả năng tác động không phù hợp đến công trình nghiên cứu. Tác giả/Các tác giả cần liệt kê cụ thể các nguồn hỗ trợ tài chính cho việc thực hiện nghiên cứu và/hoặc hoàn thiện bài viết. Nếu nguồn tài trợ không có bất kỳ sự liên quan nào thì tác giả/các tác giả cũng cần phải tuyên bố rõ ràng trong bài viết. Các tác giả cần trình bày sớm nhất có thể những mâu thuẫn tiềm ẩn về quyền lợi liên quan đến bài viết.

- **Thông báo về các sai sót trong ấn phẩm đã xuất bản:** Khi tác giả/các tác giả phát hiện có sai sót trong bài viết đã xuất bản thì phải thông báo ngay cho Ban Biên tập của Tạp chí để rút bài hoặc sửa chữa những nội dung cụ thể trong bài viết nếu Ban Biên tập nhận thấy cần thiết. Nếu Ban Biên tập và Tạp chí nhận được thông báo từ bên thứ ba về lỗi sai trong ấn phẩm, thì tác giả/các tác giả có trách nhiệm hợp tác kịp thời cùng với Ban Biên tập, bao gồm việc cung cấp đầy đủ bằng chứng cho Ban Biên tập khi được yêu cầu.

## **2. Trách nhiệm của chuyên gia phản biện**

Tạp chí Kinh tế và QTKD áp dụng quy trình phản biện kín hai chiều (người phản biện bài báo không được biết thông tin về tác giả bài báo và ngược lại).

Người phản biện cho Tạp chí Kinh tế và Quản trị Kinh doanh là các nhà khoa học có uy tín và có trình độ tiến sĩ trở lên ở các trường đại học, viện nghiên cứu, trung tâm khoa học công nghệ, các cơ quan quản lý, doanh nghiệp hoặc các nhà nghiên cứu độc lập trong và ngoài nước có chuyên môn phù hợp với bài báo khoa học được mời phản biện.

- Người phản biện có trách nhiệm nhận xét, thẩm định nội dung khoa học và hình thức của bài báo một cách khách quan, trung thực và hoàn thành công việc theo đúng thời hạn quy định.

- Bất kỳ bản thảo nào nhận được để xem xét, thẩm định đều phải được xem như tài liệu bí mật. Người phản biện không được chia sẻ bài đánh giá hoặc thông tin về bài báo với bất kỳ ai mà không được phép của người biên tập. Người phản biện nên cảnh giác với các vấn đề đạo đức tiềm ẩn trong bản thảo và nên thông báo cho người

biên tập những vấn đề này, bao gồm bất kỳ sự tương đồng hoặc trùng lặp đáng kể nào giữa bản thảo đang được xem xét và bất kỳ ấn phẩm đã phát hành nào khác mà người đánh giá đã biết trước. Người phản biện chịu trách nhiệm quan trọng về tính chính trị của bài báo khoa học khi đồng ý cho tác giả xuất bản bài báo.

### **3. Trách nhiệm của Ban Biên tập**

*Quyết định xuất bản:* Ban Biên tập của Tạp chí chịu hoàn toàn trách nhiệm và độc lập đối với việc quyết định đăng tải và xuất bản các bài viết gửi về Tạp chí. Mọi thành viên Ban Biên tập phải tuân thủ các chính sách của Tạp chí và chịu sự ràng buộc từ các quy định pháp luật khác.

*Phản biện của chuyên gia:* Thành viên Ban Biên tập phải đảm bảo tính công bằng, không thiên vị và đúng hạn trong quy trình phản biện. Bài viết phải được phản biện bởi ít nhất 2 chuyên gia độc lập bên ngoài và khi cần thiết thành viên Ban Biên tập có thể tham khảo thêm các ý kiến khoa học khác. Thành viên Ban Biên tập cần lựa chọn chuyên gia phản biện có chuyên ngành phù hợp với lĩnh vực nghiên cứu của bài viết để tránh việc lựa chọn các chuyên gia phản biện không phù hợp.

*Tính công bằng:* Thành viên Ban Biên tập đánh giá bản thảo gửi đến Tạp chí dựa trên nội dung khoa học. Ban Biên tập cần thiết lập một cơ chế minh bạch để đưa ra các quyết định biên tập các bài viết của Tạp chí.

*Tính bảo mật:* Thành viên Ban Biên tập phải đảm bảo tính bảo mật của tất cả các bản thảo gửi đến Tạp chí và các cuộc trao đổi với chuyên gia phản biện. Thành viên Ban Biên tập cần giữ kín thông tin về các chuyên gia phản biện và không được phép sử dụng các thông tin trong bản thảo để phục vụ cho mục đích cá nhân.

*Công khai về xung đột lợi ích:* Thành viên Ban Biên tập không được tham gia vào quy trình xét duyệt các bài viết mà họ tự viết hoặc các thành viên gia đình, đồng nghiệp tham gia viết, hay là bất cứ vấn đề gì liên quan đến sản phẩm hay dịch vụ mà trong đó thành viên Ban Biên tập được hưởng lợi ích.

### **4. Quy định về vi phạm đạo đức xuất bản**

*Đạo văn:* Đạo văn là cố ý sử dụng ý tưởng của người khác hoặc tài liệu gốc khác như là tài liệu của chính mình. Tất cả các bản thảo được gửi đăng tại Tạp chí đều được sàng lọc bằng phần mềm phòng chống đạo văn (Turnitin). Việc trích dẫn một hoặc nhiều tác phẩm của người khác hoặc của mình mà tỷ lệ trùng lặp nội dung từ 30% trở lên được coi là hành động đạo văn hay vi phạm liên chính học thuật.

*Bịa đặt và làm sai lệch dữ liệu:* Việc ngụy tạo và làm sai lệch dữ liệu có nghĩa là nhà nghiên cứu không thực sự thực hiện nghiên cứu, nhưng đã tạo ra dữ liệu hoặc kết quả và đã ghi lại hoặc báo cáo thông tin bịa đặt.

*Nộp đồng thời:* Việc nộp đồng thời xảy ra khi một bản thảo (hoặc các phần quan trọng của một bản thảo) được nộp cho một Tạp chí khi nó đã được một Tạp chí khác nhận.

Công bố trùng lặp: Việc xuất bản trùng lặp xảy ra khi hai hoặc nhiều bài báo, không có tham khảo chéo đầy đủ, chia sẻ về dữ liệu, điểm thảo luận và kết luận giống nhau.

Các ấn phẩm thừa: Các ấn phẩm thừa liên quan đến việc phân chia kết quả nghiên cứu thành một số bài báo không phù hợp, thường là do tác giả có ý định làm tăng số lượng bài báo và dày lên lý lịch khoa học nghiên cứu.

Đóng góp hoặc ghi nhận tác giả không phù hợp: Tất cả các tác giả được liệt kê phải có đóng góp khoa học đáng kể cho nghiên cứu trong bản thảo và đã chấp thuận tất cả các nội dung của bản thảo.

Trích dẫn quá nhiều: Trích dẫn quá nhiều bao gồm các trích dẫn quá mức trong bản thảo đã gửi, không đóng góp vào nội dung học thuật của bài báo và chỉ được đưa vào nhằm mục đích tăng trích dẫn cho tác phẩm của một tác giả nhất định hoặc cho các bài báo được xuất bản trong một Tạp chí cụ thể.

Trong trường hợp có văn bản vi phạm bất kỳ chính sách nào nêu trên, bản thảo gửi đăng sẽ bị từ chối xuất bản.